

รายงานผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด 2.2  
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรแห่งความสุขที่มีคุณภาพ  
สำนักโภชนาการ รอบ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. Assessment รายการข้อมูล สารสนเทศ และความรู้

1.1 ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงาน (Trend, Level)

1.1.1 ข้อมูลการประเมินตามเกณฑ์ Healthy Work Place Happy for Life และ 5 ส.

จากการเข้ารับการตรวจประเมิน Healthy Work Place Happy for Life รอบที่ 1 เดือนพฤศจิกายน 2563 และรอบที่ 2 เดือนธันวาคม 2563 สำนักโภชนาการได้คะแนนในการเข้ารับการตรวจประเมินสถานที่ทำงานฯ มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นตามลำดับ โดยรอบที่ 1 ได้คะแนนเฉลี่ย 37.0 คะแนน รอบที่ 2 ได้คะแนนเฉลี่ย 40.2 คะแนน แต่อย่างไรก็ตามผลคะแนนยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ สำนักโภชนาการจึงได้มีประชุมซักซ้อมทำความเข้าใจในเรื่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไข โดยมีการตรวจประเมินสถานที่ทำงานฯ ของกลุ่มงานในสังกัด สำนักโภชนาการ ในรูปแบบการตรวจไขว้แต่ละกลุ่ม เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2564 เพื่อเป็นการหาจุดบกพร่อง และทำการปรับปรุงแก้ไขในการเข้ารับการตรวจประเมินสถานที่ทำงานฯ ในรอบที่ 3 ในเดือนกุมภาพันธ์ 2564



สำหรับการตรวจประเมิน Healthy Work Place Happy for Life รอบที่ 3 ในเดือนกุมภาพันธ์ 2564 สำนักโภชนาการ ได้รับคะแนนเฉลี่ยในการตรวจประเมินสถานที่ทำงานฯ 43.3 คะแนน ซึ่งมากกว่าการตรวจประเมินรอบที่ 2 ถึง 3.1 คะแนน แต่ยังคงต่ำกว่าค่าเฉลี่ย โดยเฉพาะในเกณฑ์ประเมิน 5 ส. ในรอบที่ 3 สำนักโภชนาการ ได้คะแนนการตรวจประเมินฯ 25 คะแนน ซึ่งมากกว่ารอบที่ 3 เพียง 3 คะแนน ซึ่งต้องได้ออย่างน้อย 35 คะแนนขึ้นไป สำนักโภชนาการ จึงได้ประชุมหารือเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินสถานที่ทำงานฯ (ตามตามร่างที่ 1 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินสถานที่ทำงานฯ รอบที่ 3) โดยมีการทำหนังสือเวียน และประชาสัมพันธ์ถึงข้อบกพร่องให้บุคลากรทุกคนได้ทราบ และได้เตรียมความพร้อมสำหรับการเข้ารับการตรวจประเมินในรอบถัดไป

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินสถานที่ทำงานนำอยู่นำทำงานฯ รอบที่ 3  
เกณฑ์การประเมิน 5 ส. (ประเด็นที่ต้องแก้ไข)

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อค้นพบ จาก คกก. HWP กรมอนามัย	แนวทางการแก้ไข	จุดที่แก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
<b>1. ป้ายและบอร์ดประชาสัมพันธ์ต่างๆ</b>				
1.2 มีป้าย/สัญลักษณ์บ่งชี้ บริเวณที่ไม่ปลอดภัย เช่น พื้นที่ต่างระดับ หรือจุดอันตรายอื่นๆ	ไม่มีป้ายสัญลักษณ์บ่งชี้ทางไม่ปลอดภัย	ติดเทปสีแดงบริเวณจุดไม่ปลอดภัย	1. ตรงคาดฟ้า 2. ที่ครอบรางไฟ	อก.
<b>2. โต๊ะทำงานหรือพื้นที่บริเวณโต๊ะทำงาน</b>				
2.2 บนโต๊ะทำงานสะอาด มีเฉพาะเอกสารและอุปกรณ์ที่จำเป็น (ปากกา ดินสอ ยางลบ) ตามความเหมาะสมหรือเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน และจัดวางอย่างเป็นระเบียบ	มีอุปกรณ์ใช้งานเกินความจำเป็นทุกกลุ่ม	1. จัดวางเอกสารบนโต๊ะทำงานเฉพาะที่จำเป็นกับการทำงานในแต่ละวัน 2. ปากกา/ดินสอ 2 -3 ด้าม	บนโต๊ะทำงานแต่ละกลุ่ม	ทุกกลุ่มงาน
2.3 มีการจัดวางสิ่งของบริเวณพื้นที่ทำงานดังนี้ - โต๊ะทำงานไม่วางเอกสารหรือสิ่งของใด ๆ ยกเว้น รองเท้าไม่เกิน 1 คู่	ใต้โต๊ะทำงานมีเอกสารสิ่งของวางอยู่	ใต้โต๊ะอนุญาตให้วางรองเท้าได้ไม่เกิน 1 คู่	ใต้โต๊ะทำงานของแต่ละกลุ่มงาน	ทุกกลุ่มงาน
2.4 ของใช้ส่วนตัว มีป้ายระบุคำว่า “ของใช้ส่วนตัว” ที่ลิ้นชัก มีรูปแบบเดียวกัน	มีเป็นบางจุด/รูปแบบการใช้สีอักษรไม่เหมือนกัน	1. สีต้องเหมือนกันทั้งสำนัก 2. ติดด้านไหนต้องด้านนั้นเหมือนกัน ใช้ฟอนต์เดียวกัน	ตู้ที่รับผิดชอบของแต่ละบุคคล	คณะทำงาน HWP
2.6 วัสดุ อุปกรณ์บนโต๊ะคอมพิวเตอร์ จัดวางอย่างเป็นระเบียบ	มีปลั๊กไฟบนโต๊ะทำงาน/สายไฟไม่เก็บให้เรียบร้อยทุกกลุ่ม	สายไฟส่วนตัวทำการเก็บให้เรียบร้อยทุกจุดในสำนักงาน	ปลั๊กไฟ สายไฟส่วนตัว	ทุกกลุ่มงาน
<b>3. อุปกรณ์สำนักงาน</b>				
3.1 สภาพอุปกรณ์/ เครื่องมือ/ เครื่องใช้สำนักงานไม่ชำรุดและพร้อมใช้งาน	มีการจัดวางปะปนกัน		อุปกรณ์ในห้องถ่ายเอกสาร	อก.

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อค้นพบ จาก คกก. HWP กรมอนามัย	แนวทางการแก้ไข	จุดที่แก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
3.2 มีการจัดวางอุปกรณ์/ เครื่องมือ/ สำนักงานสวนกลางอย่างเป็นระเบียบ	ระหว่าง อุปกรณ์ สำนักงานและ เครื่องใช้ไฟฟ้า	จัดวางมีการจัดวางอุปกรณ์/ เครื่องมือ/ สำนักงานสวน กลางให้เป็นระเบียบ	โต๊ะเก้าอี้การจัด กระจาย ที่วีห้อง พชร.ห้องถ่าย เอกสาร	อก.
3.3 มีผู้รับผิดชอบดูแลความสะอาด เรียบร้อยของอุปกรณ์เครื่องมือ/เครื่อง ใช้สำนักงาน (อาจเป็นชื่อบุคคลหรือ กลุ่มงาน)	และไม่มี ผู้รับผิดชอบ อุปกรณ์ สำนักงานทุก กลุ่ม	ติดป้ายผู้รับผิดชอบอุปกรณ์ เครื่องมือ/เครื่องใช้สำนักงาน ให้เรียบร้อย	โต๊ะส่วนกลางไม่ มีชื่อผู้รับผิดชอบ	ทุกกลุ่มงาน
<b>4. ตู้เก็บเอกสาร/ตู้เก็บของ</b>				
4.1 มีป้ายแสดงรายการประเภทเอกสารใน ตู้และชื่อผู้รับผิดชอบ รูปแบบเดียวกัน	ไม่มีป้ายแสดง เอกสารในตู้ ลิ้นชักทุกกลุ่ม	คณะทำงาน HWP จัดทำไฟล์ ป้ายแสดงรายการประเภท เอกสารในตู้และชื่อ ผู้รับผิดชอบ รูปแบบเดียวกัน ให้ คกก.แต่ละกลุ่ม	ป้ายแสดง รายการประเภท เอกสารในตู้ของ แต่ละกลุ่ม	คณะทำงาน HWP
4.2 ภายในตู้มีป้ายดัชนีบ่งชี้ประเภท เอกสาร/วัสดุอุปกรณ์ที่จัดเก็บเป็น รูปแบบเดียวกัน * กรณี เป็นตู้กระจกใสสามารถมองเห็น สิ่งของภายในได้อนุโลมให้ไม่ต้องติด ป้ายแสดงป้ายดัชนีเฉพาะหนังสือ เอกสาร ตำราวิชาการ	- ไม่มีป้าย ดัชนีบ่งชี้ เอกสารในตู้ - ตู้กระจกไม่มี ป้ายชื่อ ผู้รับผิดชอบ และชนิดของ เอกสาร	กรณี เป็นตู้กระจกใสสามารถ มองเห็นสิ่งของภายในได้ อนุโลมให้ไม่ต้องติดป้ายแสดง ป้ายดัชนีเฉพาะหนังสือ เอกสาร ตำราวิชาการ	ตู้เก็บเอกสาร วัสดุของแต่ละ บุคคล	ทุกกลุ่มงาน
4.3 มีการจัดเก็บเอกสาร/ คู่มือ/ หนังสือ/ รายงาน/ วัสดุอุปกรณ์เป็นหมวดหมู่ จัดวางเป็นระเบียบ	ไม่มีการจัด วางเป็น ระเบียบ/ทุก กลุ่ม	จัดเก็บเอกสาร/ คู่มือ/ หนังสือ/ รายงาน/ วัสดุ อุปกรณ์เป็นหมวดหมู่ จัดวาง ให้เป็นระเบียบ		ทุกกลุ่มงาน
4.4 มีความสะอาดเรียบร้อย กรณีจัดวาง ของบนตู้ให้จัดวางเป็นระเบียบและ ปลอดภัย		ตู้ให้จัดวางเป็นระเบียบและ ปลอดภัย		ทุกกลุ่มงาน
4.5 สามารถค้นหาสิ่งต่างๆ ภายในตู้ได้ สะดวก	ไม่มีป้ายดัชนี บ่งชี้เอกสาร ในตู้	ทำป้ายดัชนีบ่งชี้ให้ง่ายต่อการ ค้นหา		คณะทำงาน HWP

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อค้นพบ จาก คกก. HWP กรมอนามัย	แนวทางการแก้ไข	จุดที่แก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
<b>6. มุมรับประทานอาหาร</b>				
6.2 จัดเก็บภาชนะอุปกรณ์อย่างเป็น ระเบียบ	มีถังน้ำใน ห้องอาหารกีด ขวางทางเดิน	จัดเก็บอุปกรณ์ ถังน้ำในห้อง เตรียมอาหารให้เรียบร้อย	ถังน้ำห้องเตรียม อาหาร และ อุปกรณ์ฝั่งขวา	อก.
6.3 อุปกรณ์เครื่องครัว/ เครื่องใช้ไฟฟ้า มี การตรวจสอบความ สะอาด ปลอดภัย และอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	มีอุปกรณ์บาง ชนิดไม่ติดป้าย ว่าชำรุด	ถ้าชำรุดให้ติดป้ายว่าชำรุด	ตู้น้ำดื่ม ทีวี เครื่องคอมใน ห้อง พชร.	อก.
<b>7. พื้นที่พักผ่อน/สวนหย่อม</b>				
7.2 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบพื้นที่พักผ่อน/ สวนหย่อม	ไม่มีป้าย ผู้รับผิดชอบ	ใส่ชื่อผู้รับผิดชอบ 1. สมหมาย 2. นพโดม	บริเวณเก้าอี้หน้า ป้ายนโยบาย	อก.
<b>8. ทางเดิน/ทางหนีไฟ</b>				
8.2 บริเวณพื้นที่ต่างระดับต้องมีสัญลักษณ์ แสดงชัดเจนป้องกันอุบัติเหตุการสะดุดหกล้ม	ทางขึ้นตึกชั้น 5 และบริเวณ ทางหนีไฟใน สำนักงาน	ติดป้ายบริเวณส่วนที่ข้ามไป คาดฟ้า	ทางเดินไป คาดฟ้า	อก.

ผลคะแนนการตรวจประเมินเกณฑ์ 5 ส สำนักโภชนาการ			
คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนที่เสีย	กพร.
42	25	17	0

เกณฑ์การประเมิน Healthy Workplace Happy for Life ระดับพื้นฐาน (ประเด็นที่ต้องแก้ไข)

แนวทางการพิจารณา	ข้อค้นพบ จาก คกก. HWP กรมอนามัย	แนวทางการแก้ไข	จุดสังเกต	ผู้รับผิดชอบ
<b>เกณฑ์สะอาด (อาคารสถานที่)</b>				
<input type="checkbox"/> บริเวณโดยรอบหน่วยงานสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีการกำหนด เส้นทางเดินโดยรอบอย่างชัดเจน (0.25) <input type="checkbox"/> มีการกำหนดพื้นที่ปฏิบัติงาน ห้องประชุม ทางเดิน พื้นที่เก็บวัสดุอุปกรณ์/สารเคมี หรือพื้นที่สำหรับพักผ่อน รับประทานอาหาร เป็นสัดส่วนเหมาะสม (0.25) <input type="checkbox"/> มีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์เหมาะสม และเป็นระเบียบ ไม่มีการวางสิ่งของกีดขวางบริเวณทางเดิน (0.25)	- การจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ยังไม่เป็นระเบียบ - ห้องอาหารมีถังน้ำวางกีดขวางประตู - มีถังน้ำวางอยู่บนตู้ในห้องอาหาร	- จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ให้เป็นระเบียบให้หาที่เก็บให้เรียบร้อย - จัดถังน้ำในห้องเตรียมอาหารไม่วางพื้น และกีดขวางประตู	ห้องเตรียมอาหาร	ทุกกลุ่ม อก.
<input type="checkbox"/> อุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าอยู่ในสภาพดี ใช้การได้ และมีความสะอาด (0.4) <input type="checkbox"/> หลอดไฟ ที่ครอบหลอดไฟ รางไฟ อยู่ในสภาพดี ใช้การได้ และมีความสะอาด (0.4)	คอมพิวเตอร์ไม่ป้ายว่าใช้การได้ไม่ได้หรือไม่ - ไม่มีแผนการทำความปลอดภัยไฟ	- ดำเนินการจัดทำป้ายติดเครื่องใช้ไฟฟ้าในรูปแบบเดียวกันทั้งสำนัก - จัดทำแผนทำความปลอดภัยไฟ	คอมพิวเตอร์ที่ไว้ในห้องพชร. และตู้กวดน้ำในห้องเตรียมอาหาร	คณะทำงาน HWP อก.
<input type="checkbox"/> บริเวณพื้นต่างระดับหรือมีลักษณะลื่น มีการติดป้ายสัญลักษณ์บอกความแตกต่างหรือการติดกันลื่น (0.3)	- รางไฟไม่ติดสัญลักษณ์บ่งชี้ต่างระดับ	- ติดเทปบ่งชี้ทางต่างระดับบริเวณรางไฟภายในสำนักทุกจุด	รางไฟ และทางเดินข้ามไปคาดฟ้า	คณะทำงาน HWP
<input type="checkbox"/> ตู้เก็บของหรือชั้นวางของอยู่ในสภาพดี มีความสะอาด (0.3) <input type="checkbox"/> มีป้ายแสดงข้อมูลชื่อผู้รับผิดชอบชนิดสิ่งของที่มีการจัดเก็บภายในตู้ (0.3) <input type="checkbox"/> มีการจัดเก็บเอกสารและสิ่งของเป็นระเบียบ มีความสะอาด (0.4)	- ไม่วางเอกสารคู่มือให้เป็นระเบียบ - ไม่มีป้ายผู้รับผิดชอบ - ประตูตู้ซึ่งอ้างล้างสิ่งของชำรุด - ไม่มีการซ่อมแซมห้อง LAB	- จัดวางเอกสารให้เป็นระเบียบของทุกกลุ่มงาน - ติดป้ายผู้รับผิดชอบในรูปแบบเดียวกัน - ทำการซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด	ทุกกลุ่ม LAB	ทุกกลุ่ม คณะทำงาน HWP อก.

แนวทางการพิจารณา	ข้อค้นพบ จาก คกก. HWP กรมอนามัย	แนวทางการแก้ไข	จุดสังเกต	ผู้รับผิดชอบ
<b>เกณฑ์ความปลอดภัย (ระบบไฟฟ้า)</b>				
<input type="checkbox"/> การเดินสายไฟ อุปกรณ์ไฟฟ้า แผงควบคุมมีสภาพดี ไม่ชำรุด (0.4) <input type="checkbox"/> การเดินสายไฟ มีการจัดเก็บเป็นระเบียบ (0.3) <input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบระบบไฟฟ้าและสายดินอย่างสม่ำเสมอ (0.3)	- สายไฟทุกจุดเก็บไม่เรียบร้อย/ทุกกลุ่ม - ปลั๊กไฟสภาพชำรุดไม่พร้อมใช้งาน	- ทำการจัดเก็บสายไฟส่วนตัวในแต่ละกลุ่มให้เรียบร้อย - อก. ได้ทำหนังสือแจ้งการซ่อมแซมปลั๊กไฟฟ้าชำรุดให้ไปสลก. 2 ฉบับ แล้วซึ่ง สลก. ยังไม่ดำเนินการแก้ไข	สายไฟแถบสปร.	ทุกกลุ่ม
<b>เกณฑ์สิ่งแวดล้อมดี (ระดับแสง)</b>				
<input type="checkbox"/> ไม่มีการตรวจวัดระดับแสงในหน่วยงาน (0)	- ไม่มีการตรวจวัดแสง	ประสานกับสำนัก ว. ถึงการยืมเครื่องวัดแสง	แสงห้อง บย. ไม่สว่าง	คณะทำงาน HWP

ผลคะแนนการตรวจประเมินเกณฑ์ HWP สำนักโภชนาการ			
คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนที่เสีย	กพร.
42	37.35	4.65	1.075

### 1.1.2 ข้อมูลสถานการณ์ภาวะโภชนาการของบุคลากรสำนักโภชนาการ

การประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือดสมองในอนาคต ด้วยโปรแกรม CV risk score

จากการประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือดสมองในอนาคต ด้วยโปรแกรม CV risk score ของบุคลากรสำนักโภชนาการ ทั้งหมด 64 คน แบ่งออกเป็นผู้ที่อายุ 35 ปีขึ้นไป จำนวน 41 คน และผู้ที่อายุน้อยกว่า 35 ปี จำนวน 23 คน เมื่อนำข้อมูลเดือนกุมภาพันธ์ 2564 เปรียบเทียบกับข้อมูลในปี 2563 พบว่าบุคลากรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากเดิม จากร้อยละ 90 เป็นร้อยละ 92.7 ส่วนความเสี่ยงปานกลาง และความเสี่ยงสูง ก็มีแนวโน้มลดลงจากเดิมเช่นเดียวกัน รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือดสมองในอนาคต ปี 2563 - 2564

ผลการประเมินความเสี่ยงฯ	พฤษภาคม 2563 (ร้อยละ)	กันยายน 2563 (ร้อยละ)	กุมภาพันธ์ 2564 (ร้อยละ)
ความเสี่ยงต่ำ	83.3	90	92.7
ความเสี่ยงปานกลาง	11.1	5	4.9
ความเสี่ยงสูง	0	5	2.4
ความเสี่ยงสูงมาก	5.6	0	0
ความเสี่ยงสูงอันตราย	0	0	0

**การประเมินภาวะโภชนาการ โดยใช้ค่าดัชนีมวลกาย (BMI)**

จากการประเมินภาวะโภชนาการของบุคลากรในสำนักโภชนาการ จำนวน 64 คน ด้วยเครื่อง Inbody 720 เมื่อนำข้อมูลเดือนกุมภาพันธ์ 2564 เปรียบเทียบกับข้อมูลในปี 2563 พบว่าบุคลากรสำนักโภชนาการ ส่วนใหญ่มีภาวะโภชนาการปกติ แต่มีแนวโน้มลดลงจากเดิม จากร้อยละ 42.2 เป็นร้อยละ 40.6 รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ร้อยละของค่าดัชนีมวลกายของบุคลากรสำนักโภชนาการ ปี 2563 - 2564

ค่าดัชนีมวลกาย (กิโลกรัม/ตารางเมตร)	มีนาคม 2563 (ร้อยละ)	กันยายน 2563 (ร้อยละ)	กุมภาพันธ์ 2564 (ร้อยละ)
น้อยกว่า 18.5 (ผอม)	9.8	4.7	6.3
18.5 - 22.9 (ปกติ)	41.0	42.2	40.6
23.0 - 24.9 (น้ำหนักเกิน)	16.4	15.6	12.5
25.0 - 29.9 (อ้วนระดับ 1)	24.7	26.6	28.1
มากกว่าหรือเท่ากับ 30 (อ้วนระดับ 2)	8.2	10.9	12.5

ดังนั้น จึงควรมีมาตรการส่งเสริมสุขภาพที่เข้มข้นขึ้น และมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล อย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ไขภาวะโภชนาการเกินดังกล่าว และเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรเห็นความสำคัญ เกิดความตระหนักและใส่ใจสุขภาพมากขึ้น

**2. มาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานและประเด็นความรู้ ที่ให้แก่บุคลากร**

**2.1 มาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการพัฒนาตามแนวทาง HWP และการเสริมสร้างความผูกพันในหน่วยงานโดยกลยุทธ์ PIRAB**

จากข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบ 5 เดือนแรก ดังกล่าว พบว่าการดำเนินงานยังไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย จึงมีการกำหนดมาตรการและประเด็นความรู้คงเดิม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาองค์กรแห่งความสุขที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องให้บรรลุผลต่อไป

มาตรการ	เหตุผล
1. สร้างความตระหนักในการดำเนินงานตามเกณฑ์ Healthy Work Place Happy for Life และ 5 ส. (B)	เพื่อให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงาน
2. สร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์ Healthy Work Place Happy for Life และ 5 ส. และความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร (P)	สนับสนุนการดำเนินงานตามตามเกณฑ์ Healthy Work Place Happy for Life , 5 ส. และความผูกพันในองค์กร จำเป็นต้องสร้างความร่วมมือของคนในองค์กร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. สนับสนุนให้เกิดความผูกพันในองค์กร (A)	เพื่อให้บุคลากรมีความเชื่อมั่น เกิดความผูกพันต่อองค์กร มีความสามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน
4. พัฒนาระบบ กำกับ ติดตาม ประเมินผล (R)	เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าการดำเนินงานตามเกณฑ์ Healthy Work Place Happy for Life , 5 ส. และการประเมินภาวะทางโภชนาการ รวมถึงปัญหาอุปสรรคทางการดำเนินงาน

## 2.2 สรุปประเด็นความรู้ให้แก่บุคลากร

ประเด็นความรู้	เหตุผล
1. เกณฑ์ Healthy Work Place Happy for Life และ 5 ส.	เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ Healthy Work Place Happy for Life และ 5 ส. และสามารถปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. การประเมินภาวะโภชนาการด้วยตนเอง	เพื่อระบุภาวะโภชนาการของบุคคล โดยการชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง ไขมันด้วยเครื่องวัดองค์ประกอบร่างกาย Inbody และแปลผลภาวะโภชนาการ
3. แนวทางการดูแลสุขภาพตามหลัก 3 อ. 2 ส.	เพื่อให้บุคลากรมีทักษะในการดูแลตนเอง ในเรื่องของการส่งเสริมสุขภาพตามหลัก 3 อ. 2 ส.
4. การสร้างสมดุลในชีวิตและการทำงาน	เพื่อสร้างสมดุลยภาพระหว่างชีวิตส่วนตัวและการทำงาน ให้บุคลากรในองค์กรให้ มีการจัดสัดส่วนที่เหมาะสมสำหรับการทำงาน ครอบครัว สังคม และตนเอง



3. แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรแห่งความสุขที่มีคุณภาพ

มาตรการ (ข้อ)	กิจกรรม	เป้าหมาย	ปี 2564					ผู้รับผิดชอบ
			มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	
2, 3	1. จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ สร้างความผูกพัน มีชีวิตชีวา และสมดุลชีวิต	4 ครั้ง		✓	✓	✓	✓	กลุ่ม ทอ. กลุ่ม อก. คณะทำงาน EE
1, 4	2. กำกับ ติดตาม การดำเนินงาน “สถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และ ความสุขของคนทำงาน”	2 ครั้ง		✓		✓		คณะทำงาน EE คณะทำงาน HWP
4	3. การเข้ารับการตรวจสุขภาพ ประจำปีของบุคลากร	ร้อยละ 90					✓	ทุกกลุ่ม
4	4. การประเมินภาวะโภชนาการ ของบุคลากร	1 ครั้ง					✓	ทุกกลุ่ม
4	5. การประเมินความเสี่ยงต่อการ เกิดโรคเส้นเลือดหัวใจและหลอดเลือด ของบุคลากรอายุ 35 ปีขึ้นไป ด้วยโปรแกรม CV Risk score	1 ครั้ง					✓	ทุกกลุ่ม