

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาสถานที่ทำงานน่ายู่น่าทำงาน  
เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน ประจำปีงบประมาณ 2565 รอบ 5 เดือนแรก  
ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/บุคลากร สำนักโภชนาการ

เพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถานที่ทำงานน่ายู่น่าทำงาน  
มีชีวิตชีวา และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต

จากการสอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาสถานที่ทำงานน่ายู่น่าทำงาน เสริมสร้าง  
คุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน ประจำปีงบประมาณ 2565 รอบ 5 เดือนแรก ของบุคลากร  
สำนักโภชนาการ จำนวน 64 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 55 คน คิดเป็นร้อยละ 85.9 เป็นเพศชาย จำนวน 9 คน  
คิดเป็นร้อยละ 16.4 และเพศหญิง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 83.6 โดยแบ่งเป็นประเภทข้าราชการจำนวน  
37 คน คิดเป็นร้อยละ 67.3 ลูกจ้างประจำ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 พนักงานราชการ จำนวน 6 คน  
คิดเป็นร้อยละ 10.9 และจ้างเหมาบริการ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 บุคลากรส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ  
31 - 40 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานที่สำนักโภชนาการอยู่ในช่วง  
1 - 5 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 40 และมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 45 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 81.8 จากผลการสำรวจพบว่าบุคลากรมีความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานพัฒนาสถานที่ทำงาน  
น่ายู่น่าทำงานฯ ปีงบประมาณ 2565 รอบ 5 เดือนแรก อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.4 ดังแสดง  
ในตารางด้านล่างนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	9	16.4
หญิง	46	83.6
รวม	55	100.0

	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>อายุ (ปี)</b>		
น้อยกว่า 31 ปี	15	27.3
31 – 40 ปี	17	30.9
41 – 50 ปี	14	25.5
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	9	16.4
<b>ประเภทบุคลากร</b>		
ข้าราชการ	37	67.3
พนักงานราชการ	6	10.9
ลูกจ้างประจำ	4	7.3
จ้างเหมาบริการ	8	14.5
<b>ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน</b>		
น้อยกว่า 1 ปี	4	7.3
1 – 5 ปี	22	40.0
6 – 10 ปี	7	12.7
11 – 15 ปี	8	14.5
มากกว่า 15 ปี	14	25.5
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	18.2
ปริญญาตรี	22	40.0
สูงกว่าปริญญาตรี	23	41.8

ส่วนที่ 2 ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาสถานที่ทำงานน่ายู่น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต  
และความสุขของคนทำงาน ปีงบประมาณ 2565 รอบ 5 เดือนแรก

ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
<b>ความพึงพอใจต่อการสนับสนุนของหน่วยงาน</b>					
1. ผู้บริหารทุกระดับเห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน	0 (0.0%)	3 (5.5%)	11 (20.0%)	32 (58.2%)	9 (16.4%)
2. ท่านพึงพอใจที่ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนา	0 (0.0%)	2 (3.6%)	8 (14.5%)	35 (63.6%)	10 (18.2%)
3. การสนับสนุนอุปกรณ์ในการดำเนินการ 5ส และ HWP จากหน่วยงาน	0 (0.0%)	3 (5.5%)	20 (36.4%)	23 (41.8%)	9 (16.4%)
<b>ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม HWP</b>					
4. ช่องทางการสื่อสารของการจัดกิจกรรม HWP มีความเหมาะสมและทั่วถึงบุคลากรทุกคน	0 (0.0%)	2 (3.6%)	14 (25.5%)	25 (45.5%)	14 (25.5%)
5. กิจกรรมที่จัดขึ้นสร้างความตระหนัก มีความเหมาะสมนำไปสู่การพัฒนาได้จริง	0 (0.0%)	4 (7.3%)	13 (23.6%)	25 (45.5%)	13 (23.6%)
6. สถานที่ทำงานสะอาด เป็นระเบียบ มีพื้นที่ใช้สอยมากขึ้น สะดวกรวดเร็ว	0 (0.0%)	3 (5.5%)	11 (20.0%)	30 (54.5%)	11 (20.0%)
7. สถานที่ทำงานมีสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น บรรยากาศน่าทำงาน	1 (1.8%)	3 (5.5%)	12 (21.8%)	28 (50.9%)	11 (20.0%)
8. สถานที่ทำงานมีความปลอดภัย	0 (0.0%)	3 (5.5%)	12 (21.8%)	29 (52.7%)	11 (20.0%)
<b>ความพึงพอใจต่อเกณฑ์และผู้ตรวจประเมิน</b>					
9. ผู้ตรวจประเมินของหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจ สามารถชี้แจงข้อมูลได้ชัดเจน	0 (0.0%)	3 (5.5%)	15 (27.3%)	27 (49.1%)	10 (18.2%)
10. เกณฑ์การประเมินชัดเจนและเหมาะสม	2 (3.6%)	4 (7.3%)	19 (34.5%)	24 (43.6%)	6 (10.9%)
11. การรับรู้เกณฑ์การประเมิน 5ส และ HWP	0 (0.0%)	3 (5.5%)	13 (23.6%)	31 (54.6%)	8 (14.5%)
12. การชี้แจงรูปแบบและวิธีการพัฒนาสถานที่ทำงานน่ายู่น่าทำงานฯ ตามเกณฑ์ 5ส และ HWP ของหน่วยงาน มีความชัดเจน	0 (0.0%)	3 (5.5%)	14 (25.5%)	28 (50.9%)	10 (18.2%)
13. ความพึงพอใจโดยรวม	0 (0.0%)	4 (7.3%)	10 (18.2%)	31 (56.4%)	10 (18.2%)
<b>สรุปภาพรวม</b>	<b>0.4%</b>	<b>5.6%</b>	<b>24.1%</b>	<b>51.5%</b>	<b>18.5%</b>

จากผลการสำรวจ พบว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานพัฒนาสถานที่ทำงาน  
นำอยู่นำทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน ปีงบประมาณ 2565 รอบ 5 เดือนแรก อยู่ใน  
ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.4

#### ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานพัฒนาสถานที่ทำงานนำอยู่นำทำงานฯ ปี 2565

1. มีการสื่อสารกับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และขอความร่วมมือเป็นระยะ
2. มีการชี้แจงเกณฑ์การให้ทราบอย่างชัดเจน และควรจะเกณฑ์เดียวกันในทุกรอบการประเมิน
3. ขอให้มีความชัดเจนในการชี้แจงเกณฑ์ของกรรมการในสำนัก ที่สอดคล้องกับทิศทางเดียวกันของกรรมการ  
ระดับกรม และขอให้หน่วยงาน (สำนัก) สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ที่เอื้อต่อการพัฒนาสถานที่ทำงานตาม  
เกณฑ์ 5 ส
4. สนับสนุนช่างมาดำเนินการกรณีที่ต้องปรับปรุง ซ่อมแซม ตกแต่งสถานที่ ระบบสายไฟต่างๆ และมี  
งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน
5. หน่วยงานสนับสนุนอุปกรณ์ในการดำเนินงาน 5 ส และHWP ให้มากขึ้น หรือมีการของงบประมาณมา  
ปรับปรุงสถานที่ทำงาน
6. เรื่องสะสมเอกสารดีมาก ๆ หากมีการพัฒนาเรื่องสถานที่ด้วยจะดีมาก เช่น เรื่องประตูบานก็แตก
7. พัฒนาสถานที่ทำงานเอื้อต่อการมีสุขภาพดี เช่น โต๊ะคอมพิวเตอร์สำหรับผู้ที่ยังไม่มี
8. มีการสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีในการทำงาน เช่น การปลูกต้นไม้
9. ควรมีต้นไม้เยอะๆ จะได้รื่นหู รื่นตา หันไปก็เจอแต่สีเขียว สมองจะได้ปลอดโปร่ง คิดงานได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพ และควรมีเครื่องรางของขลัง ไม้สักการะ เพื่อแสดงถึงความเป็นชาวพุทธ ฮวงจุ้ยดีๆ  
เสริมบารมี ชื่นกเป็นนกขี้ไม้เป็นไม้ ถูกหวยทุกงวด
10. จัดกิจกรรมยืดเหยียดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ๆ ละ 15 นาที
11. กิจกรรมยืดเหยียด ดีมาก มีทุกวัน แบ่งทุกกลุ่มทำดี
12. อยากให้มีกิจกรรมเรื่องส่งเสริมสุขภาพและกิจกรรมสร้างสัมพันธภาพของคนในหน่วยงานให้มากขึ้น
13. เกณฑ์ของกรมมีความละเอียดเกินไป ควรอำนวยความสะดวกให้บุคลากรทำงานได้ และปรับตามการใช้ชีวิตจริง
14. มีความยืดหยุ่น เนื่องจากบางส่วนงานมีความเฉพาะของสถานที่ตามโครงสร้างของการปฏิบัติงาน
15. เกณฑ์การปฏิบัติในปัจจุบันดีมาก ควรรักษาไว้ให้คงอยู่ และคงระดับแบบนี้ต่อไป