ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน ประจำปีงบประมาณ 2564 ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/บุคลากร สำนักโภชนาการ

เพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน มีชีวิตชีวา และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต

จากการสอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินงานสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for Life) ของบุคลากรสำนักโภชนาการ จำนวน 65 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 40 คน คิดเป็นร้อยละ 61.5 เพศชาย ร้อยละ 12.5 เพศหญิง ร้อยละ 87.5 ผลการสำรวจ พบว่าส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางและพอใจมาก โดยภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน ปีงบประมาณ 2464 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.4 ดังแสดงในตารางด้านล่างนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	5	12.5
หญิง	35	87.5
รวม	40	100.0

2. อายุ (ปี)

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 31 ปี	11	27.5
31 – 40 ปี	14	35.0
41 – 50 ปี	9	22.5
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	6	15.0
รวม	40	100.0

3. ประเภทบุคลากร

ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ข้าราชการ	30	75.0
2. พนักงานราชการ	2	5.0
3. ลูกจ้างประจำ	3	7.5
4. จ้างเหมาบริการ	5	12.5
รวม	40	100.0

4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	3	7.5
1 – 5 ปี	16	40.0
6 – 10 ปี	7	17.5
11 – 15 ปี	4	10.0
มากกว่า 15 ปี	10	25.0
รวม	40	100.0

5. ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	17.5
2. ปริญญาตรี	17	42.5
3. สูงกว่าปริญญาตรี	16	40.0
รวม	40	100.0

ส่วนที่ 2 ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงาน ปีงบประมาณ 2464

ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อการสนับสนุนของหน่วยงาน					
1. ผู้บริหารทุกระดับเห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน	0 (0.0%)	3 (7.5%)	15 (37.5%)	16 (40.0%)	6 (15.0%)
2. ท่านพึงพอใจที่ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนา	0 (0.0%)	2 (5.0%)	12 (30.0%)	23 (57.5%)	3 (7.5%)
3. การสนับสนุนอุปกรณ์ในการดำเนินการ 5ส และ HWP จากหน่วยงาน	2 (5.0%)	3 (7.5%)	19 (47.5%)	15 (37.5%)	1 (7.5%)
ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม HWP					
4. ช่องทางการสื่อสารของการจัดกิจกรรม HWP มีความเหมาะสมและทั่วถึงบุคลากรทุกคน	2 (5.0%)	0 (0.0%)	18 (45.0%)	20 (50.0%)	0 (0.0%)
5. กิจกรรมที่จัดขึ้นสร้างความตระหนัก มีความเหมาะสม นำไปสู่การพัฒนาได้จริง	2 (5.0%)	2 (5.0%)	18 (45.0%)	18 (45.0%)	0 (0.0%)
6. สถานที่ทำงานสะอาด เป็นระเบียบ มีพื้นที่ใช้สอยมากขึ้น สะดวกรวดเร็ว	1 (2.5%)	3 (7.5%)	17 (42.5%)	18 (45.0%)	1 (2.5%)
7. สถานที่ทำงานมีสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น บรรยากาศน่าทำงาน	0 (0.0%)	6 (15.0%)	13 (32.5%)	20 (50.0%)	1 (2.5%)
8. สถานที่ทำงานมีความปลอดภัย	0 (0.0%)	1 (2.5%)	14 (35.0%)	22 (55.0%)	3 (7.5%)
ความพึงพอใจต่อเกณฑ์และผู้ตรวจประเมิน					
9. ผู้ตรวจประเมินของหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจ สามารถชี้แจงข้อมูลได้ชัดเจน	0 (0.0%)	2 (5.0%)	10 (25.0%)	26 (65.0%)	2 (5.0%)
10. เกณฑ์การประเมินชัดเจนและเหมาะสม	0 (0.0%)	4 (10.0%)	19 (47.5%)	16 (40.0%)	1 (2.5%)
11. การรับรู้เกณฑ์การประเมิน 5ส และ HWP	0 (0.0%)	3 (7.5%)	14 (35.0%)	23 (57.5%)	0 (0.0%)
12. การชี้แจงรูปแบบและวิธีการพัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่น่าทำงานฯ ตามเกณฑ์ 5ส และ HWP ของหน่วยงาน มีความชัดเจน	0 (0.0%)	3 (7.5%)	16 (40.0%)	20 (50.0%)	1 (2.5%)
สรุปภาพรวม	**1.4%**	**6.7%**	**38.5%**	**49.4%**	**4.0%**

จากผลการสำรวจ พบว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน ปีงบประมาณ 2464 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.4

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานพัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่น่าทำงานฯ ปี 2565

1. อยากให้มีการชี้แจงรายละเอียดในการปรับปรุงพัฒนาสถานที่ทำงานฯ ให้มีความชัดเจนมากขึ้น
2. อยากให้หน่วยงานมีการสนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานมากขึ้น
3. ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ และเป็นผู้นำหรือส่วนหนึ่งในการพัฒนา เป็นแรงจูงใจให้บุคลากรอยากทำเพื่อองค์กร
4. นโยบายและบรรยากาศต้องเอื้อให้บุคลากรอยากทำเพื่อองค์กร และบุคลากรทุกคนต้องร่วมมือร่วมใจกันช่วยพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขสถานที่ทำงานให้น่าอยู่น่าทำงานฯ
5. ควรจัดให้มีสถานที่ในการจัดเก็บของให้เพียงพอกับปริมาณเอกสารและสื่อที่แต่ละกลุ่มมีให้เพียงพอ
6. มีการกระตุ้นให้บุคลากรในหน่วยงานหรือภายในกลุ่มงานมีการจัดทำ 5ส และ HWP เป็นระยะ ๆ เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่อง เนื่องจากปริมาณงานที่มาก อาจจะไม่มีเวลาดำเนินการตามเกณฑ์ได้ทันเวลา
7. การทำงานวิชาการต้องใช้สมาธิควรจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสม เช่น พาทิชั่น เสียงดังในที่ทำงาน ความสะอาดห้องน้ำ ความปลอดภัยการใช้ไฟ
8. สถานที่ทำงานน่าอยู่เชิงสิ่งแวดล้อม มีรูปภาพที่ยึดเหนี่ยวจิตใจ ถ้ามีอยู่ในปริมาณที่เหมาะสม ไม่ควรหักคะแนน เพราะเป็นการสร้างสถานที่ทำงานน่าอยู่ทั้งกายภาพ และจิตใจ
9. สถานที่น่าทำงาน อาจต้องเพิ่มการจัดกิจกรรมสร้างสุข แบบพาเล่น พาสนุก พาหัวเราะ โดยให้อิสระในการเลือกเข้าร่วม